

Медиация - ваш путь услышать друг друга

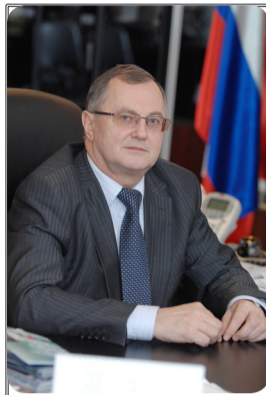
«Вам известно, какое множество тяжёлых дел обременяет наши судебные места. Вникая в причины этого, я убедился в истине, что... благоразумные советы и посредничество лиц, удостоенных общественной доверенности, могли бы устранять или вначале прекращать многие судебные дела способом примирения».

Николай Михайлович Карамзин

Газета Елецкого городского суда

Выпуск № 5

29 июня 2015 г.



семье и детям.

Поздравляю всех мировых судей, работников аппарата судебных участков судебных районов области со знаменательной датой! Желаю доброго здоровья, благополучия, интересных плодотворных идей и возможностей для их воплощения, мудрости, терпения и дальнейших успехов в вашей ответственной деятельности на благо российского правосудия!

Председатель Липецкого областного суда
И.И.МАРКОВ



Возрождение мировой юстиции было обусловлено необходимостью приближения суда к населению, обеспечения доступности правосудия, сокращения значительной нагрузки, приходящейся на федеральных судей, создания дополнительных возможностей для своевременного и качественного судопроизводства.

Липецкая область, создав этот институт одной из первых в Российской Федерации, в текущем году отмечает 15-летие его функционирования!

Отрадно, что мировые судьи и работники аппарата судебных участков нашего региона достойно решают стоящие перед ними серьёзные и востребованные задачи. В том числе, активно развивают альтернативные способы разрешения споров по различным категориям дел, как одно из приоритетных направлений совершенствования защиты нарушенных прав граждан.

Поздравляю Вас, уважаемые коллеги, со знаменательным юбилеем! Будьте здоровы и благополучны! Ваш высокий профессионализм – надёжный оплот защиты прав и свобод человека и гражданина!

Председатель Липецкого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»
А.В. ГАНЬШИНА



Уважаемые читатели нашей газеты!

Судебные участки судебных районов Липецкой области празднуют 15-летний юбилей.

Данный номер газеты приурочен к этому событию и посвящен работе мировых судей, чей вклад в правосудие и развитие в нем примирительных процедур, безусловно, велик.

Деятельность мировых судей, работников аппарата отличаются высоким чувством долга, профессионализмом, принципиальным и ответственным подходом к выполнению своих обязанностей.

Мировые судьи вносят огромный вклад в формирование отношения людей к государству. Оценка способности государства защитить интересы граждан, восстановить справедливость, применив силу закона, происходит в суде. Определяющим фактором эффективности правосудия является его качество. Мировые судьи твердо и последовательно добиваются результативной деятельности, в том числе, путем внедрения альтернативных способов разрешения споров и конфликтов, возникающих между гражданами. Один из таких внесудебных способов – медиацию, мировые судьи области успешно применяют в своей профессиональной деятельности.

В данном номере федеральные и мировые судьи, работники аппарата мировых судей, участники медиации поделятся своим опытом работы в этом направлении.

Привычные для читателей рубрики немного изменены для того, чтобы поделиться большим объемом информации.

Обращаю внимание читателей газеты на тот факт, что, начиная с этого номера, газета издается при поддержке Липецкого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» и в ней будут освещаться мероприятия, связанные с внедрением и развитием медиации в судах всех уровней нашей области.

Надеюсь, что этот выпуск, как и предыдущие, будет интересен и полезен для вас, уважаемые читатели!

Председатель Елецкого городского суда Р.В. ГОЛТЬЯЕВА



судебных участков судебных районов области по внедрению и развитию такого альтернативного внесудебного способа урегулирования правового спора, как медиация.

Медиация – сравнительно молодой, но уже доказавший свою перспективность правовой институт.

В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы» указывалось на необходимость внедрения примирительных процедур, внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в том числе, вытекающих из административных правоотношений, которые позволят снизить нагрузку на судей и, как следствие этого, сэкономить бюджетные ресурсы и повысить качество осуществления правосудия. При этом, предполагалось широкое внедрение процедур медиации в качестве механизмов реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон.

В 2012 г., 2013 г. судьи Липецкой области приняли участие в I и II международных научно-практических конференциях «Практика применения медиации в России: проблемы, трудности, решения», проводимых на базе Свердловского областного суда. Выступления преподавателей академии, медиаторов, судей породили уверенность в перспективности и даже необходимости широкого использования внесудебного способа разрешения конфликтов в профессиональной деятельности судов.

Попытки использования медиативных процедур в судах Липецкой области были сделаны сразу же после принятия Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Судьи области, развивая социально направленное правосудие, активно включились в работу по развитию медиации. Но первоначально они носили единичный характер.

Первые шаги в этом направлении - участие в работе конференций, показали, что для успешной работы по внедрению медиации необходима, прежде всего, профессиональная подготовка тех, кто будет

заниматься этой работой: судей, работников аппаратов судов, самих медиаторов.

С целью полноты реализации рассматриваемого направления деятельности в феврале 2013 года на базе Липецкого областного суда было проведено обучение федеральных судей по программе «Техники медиации в судебной деятельности». В ряде судов были созданы аналитические группы, в состав которых вошли судьи, получившие сертификат об обучении по указанной программе, для организации работы по внедрению медиации в гражданское судопроизводство. Судьи, входящие в состав аналитической группы, курируют работу мировых судей по реализации программы внедрения процедуры медиации, помогая практическими советами по конкретным делам.

Развитию медиации в регионе способствовало не только проведение учебы с судьями федеральных судов, но и обучение мировых судей судебных участков на местах силами судей районных судов области.

В 2013 г., 2014 г. на базе Липецкого областного суда прошло обучение мировых судей в рамках курсов повышения квалификации. На практических примерах с учетом полученных знаний, судьи районных судов, имеющие положительный опыт во внедрении медиативных процедур в гражданское судопроизводство, читали лекции, проводили тренинги.

В ноябре 2014 года несколько мировых судей повысили уровень профессиональных знаний в области медиации, пройдя обучение на базе Липецкого областного суда по программе «Техники медиации в судебной деятельности».

Безусловно, проведенная работа дала положительный результат. Статистика свидетельствует о том, что по делам, находившимся в производстве судей, прошедших обучение, процедура медиации применяется чаще. Они более активно работают в направлении внедрения этого внесудебного способа разрешения спора в гражданское судопроизводство. В итоге применения техник медиации в судебной деятельности возросло количество дел, оконченных признанием иска, отказом от иска, заключением мирового соглашения и оставлением иска без рассмотрения. Имеют место случаи заключения медиативного соглашения в части разрешения отдельных вопросов в ходе судебного разбирательства, в частности, в части распределения расходов на проезд к месту проведения экспертизы.

14-15 ноября 2014 года в г. Липецке прошла 3 международная научно-практическая конференции «Практика медиации в России:

проблемы, трудности, решения», на которой из уст многих ее участников прозвучало то, что роль мирового судьи в мирном разрешении конфликта очень велика.

Отрадно, что мировые судьи области активно включились в процесс внедрения такого альтернативного способа разрешения спора, как медиация, в гражданское, административное, уголовное судопроизводство.

В 2013 году мировыми судьями было рассмотрено 78 гражданских дел с применением медиативных процедур, а в 2014 году уже по 413 гражданским делам стороны изъявили желание воспользоваться услугами медиатора. По 407 делам состоялись информационные встречи, после которых 227 дел окончено без вынесения решения. По 108 спорам его участники вступили в процедуру медиации, по итогам которой заключено 39 медиативных соглашений.

За шесть месяцев 2015 года по 191 гражданскому делу конфликтующие стороны пожелали пройти медиативную процедуру, по 186 делам, находящимся в производстве мировых судей, стороны посетили медиатора. По 51 спору стороны вступили в процедуру медиации, по 31 из них заключено медиативное соглашение, по 8 принят отказ от иска, по 2 имело место признание иска.

Из анализа категорий дел следует, что стороны чаще всего вступают в процесс медиации по семейным спорам, спорам о защите прав потребителей, спорам об устранении препятствий.

Практика первого полугодия 2015 года показывает, что мировые судьи стали прибегать к медиации не только по гражданским, но и по уголовным делам. Ряд дел частного обвинения прекращены за примирением сторон после проведения процедуры медиации, завершившейся заключением медиативного соглашения.

Приведенные результаты работы убедительно доказывают востребованность примирительных процедур в разрешении гражданских споров, а, значит, необходимость их развития и применения мировыми судьями области.

Накануне праздничного события желаю всем работникам мировой юстиции доброго здоровья, успехов в профессиональной деятельности, удачи во всех начинаниях.

Заместитель председателя Липецкого областного суда
Н.В. ФОМИНА



Положительная практика применения посредничества в бракоразводных процессах

Анализируя практику внедрения альтернативных способов разрешения споров мировыми судьями судебных участков Октябрьского округа города Липецка, можно наблюдать постепенный переход от этапа первоначального становления, то есть обучения приемам медиации судей, подготовки квалифицированных профессиональных медиаторов, информирования и внедрения медиации в повседневную жизнь, к этапу ее активного совершенствования с учетом полученного практического опыта.

На сегодняшний день выявлена наиболее социально значимая категория дел, по которой применение медиации крайне эффективно – споры о расторжении брака.

При рассмотрении данной категории споров мировые судьи судебных участков Октябрьского округа активно способствуют применению процедуры медиации, а именно: предоставляя сторонам срок на примирение, одновременно направляют конфликтующие стороны к медиатору, осуществляющему посредничество в бракоразводном процессе.

Положительные результаты реализации процедур медиации при рассмотрении споров о расторжении брака четко прослеживаются при анализе статистических данных. Так, из общего количества дел, по которым стороны направлялись к медиатору в 2013 и 2014 годах, в среднем по 30-ти процентам дел было прекращено производство в связи с отказом от иска либо иски были оставлены без рассмотрения, что свидетельствует, прежде всего, о том, что стороны пришли к соглашению о сохранении семьи.

Такой подход к разрешению споров данной категории представляется наиболее разумным, поскольку одной из особенностей конфликта между супругами является накопление взаимных обид и претензий, особенно это наблюдается в период финансовых трудностей, возникающих в семье в период нахождения супруги в отпуске по уходу за малолетним ребенком. Из-за невозможности и неумения, а в некоторых случаях и нежелания выйти из данного конфликта, одна из сторон обращается к самому известному и простому, но не самому мудрому способу его разрешения – обращению в суд с иском о расторжении брака.

Практика показала, что обращение к медиатору в бракоразводном процессе позволяет независимому лицу (медиатору) проанализировать сложившуюся ситуацию, из-за которой семейные отношения оказались на грани разрыва. Медиатор помогает сторонам найти точки

соприкосновения, перейти от предъявления взаимных претензий к взаимопониманию. При этом очень важно чтобы посредничество в бракоразводном процессе осуществлялось медиатором-психологом.

Медиация в бракоразводном процессе предоставляет конфликтующим супругам не только кратчайший, менее затратный в психологически-эмоциональном и материальном плане выход из сложившейся ситуации, но и подталкивает их к поиску решения изначальной проблемы, породившей спор.

Судебная практика показывает, что достаточно часто супругам, направленным судьей для прохождения медиации, удавалось восстановить нормальные отношения и чувство взаимного уважения, и как результат сохранить брак и семью.

Важно отметить, что такое решение сторонами воспринимается как общее достижение и имеет для них более высокую значимость, а фактор доброй воли, в свою очередь, позитивно отражается на их дальнейших взаимоотношениях, что позволяет сохранить доброжелательную атмосферу, в которой воспитываются их несовершеннолетние дети.

Институт примирения, предусмотренный гражданско-процессуальным законодательством, явно проигрывает посредничеству в бракоразводном процессе, поскольку при предоставлении судом срока на примирение стороны уходят из суда обреченные на проявление самостоятельной инициативы в примирении, подчас находясь под влиянием близких и родственников, не всегда находят в себе силы для диалога, тогда как при вступлении в этот процесс независимого посредника, они вынуждены встречаться и общаться, и, как правило, при участии профессионального медиатора диалог получается конструктивным и результативным.

К сожалению, действительность такова, что не всегда удается сохранить семью, и судьи вынуждены принимать решения о расторжении брака. Но практически всегда результаты встречи с медиаторами имеют позитивные последствия: стороны разрешают вопросы о порядке общения с детьми, вопросы уплаты алиментов, раздела совместно нажитого имущества, жилищные вопросы и т.д., что в свою очередь позволяет им избежать дальнейших судебных разбирательств, и как следствие снижает нагрузку на судей.

Можно с полной уверенностью утверждать, что посредничество в бракоразводном процессе является не только способом разрешения возникших споров, ведущих к снижению судебной нагрузки, но и одним из способов решения очень важной задачи для современного общества – задачи по сохранению семьи.

*Председатель
Октябрьского районного суда г. Липецка
Луганцева М.Н.*



Медиация - новый инструмент разрешения правовых споров.

Медиация является сравнительно молодым правовым институтом, который получает все большую известность.

Судебная практика показывает, что применение медиации, как альтернативного способа урегулирования конфликтов, становится все более востребованным при рассмотрении дел, вытекающих из семейных правоотношений, и в том числе таких категорий дел, как: расторжение брака, определение порядка общения с ребенком родителей, определение места жительства ребенка, раздел имущества супругов и т.д.

Споры о детях являются одними из сложных, так как затрагивают интересы несовершеннолетних и при разрешении требуют не только знания правовых вопросов, но и определенной психологической и педагогической подготовки.

К сожалению, нередко случаи, когда ребенок становится не просто объектом спора родителей, но и объектом их манипуляций. Поэтому важно не только своевременно разрешить дело, но и сохранить дружеские отношения между участниками спора, в том числе, и в тех случаях, когда брак между супругами расторгнут. Медиация, как гибкий способ урегулирования конфликта, дает дополнительную возможность решить столь трудную задачу.

Однако, как оказалось на практике, простого изучения закона о медиации недостаточно для его успешной реализации.

Для того, чтобы данную процедуру применять и развивать, необходимо понимать её сущность, особенности организации и преимущества, методы разъяснения участникам процесса права на урегулирование спора в рамках процедуры медиации. А для этого необходимо

специализированное, квалифицированное обучение как федеральных, так и мировых судей, а также работников их аппарата. Именно полное представление о медиации, могут эффективно проводить её внедрение в судебную практику, и для мировой юстиции здесь есть определенные перспективы.

В феврале 2013 года Центром медиации Уральского государственного юридического университета были проведены первые курсы для федеральных судей по программе «Техники медиации в судебной деятельности».

Судьи нашего суда, прошедшие обучение на данных курсах, с целью изучения основ медиации, а также выработки нового отношения к применению данной формы урегулирования спора, провели в коллективе суда занятия с мировыми судьями и работниками их аппарата.

Все, кто посетил такие занятия, едины в том, что обучение необходимо и целесообразно, поскольку с первых же дней почувствовали, что наше убеждение в том, что каждый из нас в душе медиатор, было развеяно, поскольку быть хорошим медиатором, как оказалось, не так-то просто. Для этого необходимо уметь правильно организовать и вести переговорный процесс, уметь владеть переговорными тактиками и техниками, а так же уметь определять интересы и цели сторон. Полученные знания в области ведения переговоров полезны не только в правоприменительной практике при рассмотрении гражданских дел, но и в повседневной жизни, в решении бытовых вопросов. Обучение техникам медиации открыло и нам, и мировым судьям новое понимание примирительных процедур. Овладев техниками установления контакта, мы научились слушать и слышать друг друга, располагать друг друга к диалогу. А техники постановки вопросов позволяют нам достигнуть точности взаимопонимания в рамках обсуждаемых проблем и вести конструктивный диалог. А это немаловажно в нашей повседневной работе.

*Председатель Советского районного
суда г. Липецка
И.Л. Бенсман*



Медиация в жилищных спорах

У меня, как федеральной судьи, специализация которого связана с жилищными спорами, дела об определении порядка пользования жилыми помещениями, по которым мировые судьи направляли стороны к медиаторам, всегда вызвали особый интерес. По этой категории дел заключение медиативного соглашения

представляется самым оптимальным, если не лучшим вариантом разрешения спора. Дело в том, что медиативное соглашение реально позволяет учесть интересы всех сторон, проживающих в одной квартире, что практически невозможно при рассмотрении спора по существу судом. В результате между сторонами сохраняются добрые отношения, что очень важно для всех проживающих в «коммунальной» квартире.

*Судья Октябрьского районного суда
города Липецка
Гриценко Л.В.*



Внедрение медиации при рассмотрении споров мировыми судьями

На страницах этой газеты неоднократно освещалась работа, проводимая Елецким городским судом по реализации программы внедрения медиации в гражданское судопроизводство.

При разработке этой программы большое внимание было уделено работе с мировыми судьями. Внедрение медиации при рассмотрении споров мировыми судьями отвечает интересам граждан, поскольку в силу специфики рассматриваемых дел, мировые судьи наиболее приближены к населению, а система судебных участков является лучшей институциональной структурой для освоения и распространения медиации как альтернативного способа разрешения дел. На потенциал мировых судей в плане применения процедуры медиации обращено внимание не только практиков, но и ученых-теоретиков.

Анализ статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, определяющей категории гражданских дел, подсудных мировому суду, и статьи 1 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ, определяющей категории дел, по которым разрешено проведение медиативных процедур, позволил сделать вывод о том, что разрешение большинства дел, подсудных мировым судьям, возможно с применением данного альтернативного способа разрешения споров.

Федеральными судьями, вошедшими в созданную в суде аналитическую группу, курирующую указанную выше программу, ежеквартально проводилась учеба с мировыми судьями и их помощниками. На постоянной основе оказывалась практическая помощь по вопросам применения медиативных процедур, большое внимание уделялось организации работы с населением на судебных участках. Гражданин, явившийся к мировому судье, при подаче иска должен был получить представление о возможности рассмотрения дела в порядке применения альтернативного

способа урегулирования спора (если спор являлся медиативным), сути медиации и ее преимуществах, а затем сделать осознанный выбор – желает ли он рассматривать дело в порядке судопроизводства или хочет урегулировать спор мирным путем, вступив в медиативную процедуру.

На занятиях акцент делался на конкретные категории дел, рассматриваемые мировыми судьями, по которым процедура медиации возможна. Внимание мировых судей было обращено на то, что одной из задач внедрения медиации является рассмотрения массовых, так называемых «мелких» дел, во внесудебном порядке для разгрузки судебной системы.

Актуальна медиация и при рассмотрении споров об устранении препятствий, поскольку после окончания процесса стороны по-прежнему остаются соседями, и волей неволей, они вынуждены продолжать общение.

Не менее значима роль медиации при рассмотрении споров о защите прав потребителей, при рассмотрении дел о расторжении брака, имущественных спорах

супругов. Согласно части 2 статьи 21 Семейного Кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Таким образом, Семейный Кодекс предоставляет мировому судье право принять меры к примирению супругов, а медиация является способом мирного урегулирования конфликта.

Изучение дел, рассмотренных мировыми судьями судебных участков Елецкого городского судебного района, показало необходимости продолжения работы с мировыми судьями по внедрению медиации в гражданское судопроизводство и убедило в ее перспективности.

*Судья Елецкого городского суда Липецкой
области
И.Н. Тарасова*



С момента введения процедуры медиации в нашу практику в 2010 году не угасают споры по поводу того, а нужна ли медиация в принципе, когда у нас довольно скорое и быстрое правосудие, а примирительную функцию выполняют адвокаты, нотариусы, судьи. Существует институт третейского суда, претензионный порядок рассмотрения споров, трудовой арбитраж, посредники.

Вначале я присоединялась к мнению коллег – адвокатов о ненужности медиации, о непрофессионализме в силу закона лиц, имеющих право стать медиаторами, о том, что это затягивает и, возможно, отбирает наш адвокатский хлеб. Я выступала с критикой в СМИ, в печатных изданиях.

Осенью 2014 года группа адвокатов Коллегии адвокатов «Виктория» г. Липецка прошла обучение в Центре Медиации УГЮА. К обучению изначально и я, и коллеги отнеслись скептически. Однако судьи обучились до нас, видели в этом обучении и сотрудничестве какие-то перспективы, которых мы пока ещё не видели. И вот эти недельные курсы полностью перевернули наше профессиональное, а может даже личностное мировоззрение.

Болеетого, перспектив взаимодействия адвокатуры и медиации вместе: это только на первый взгляд - зачем адвокату тратить ценное время и практиковать дополнительно как медиатору. Однако такая позиция недалёковидна. Адвокаты, помимо прочего, практикуя в качестве медиаторов, имеют возможность проявить свои качества, показать себя как грамотного, умного, коммуникабельного, порядочного человека.

Надо сказать, что адвокатам-медиаторам откликнулись многие

структуры: суды, государственные учреждения, правоохранительные органы.

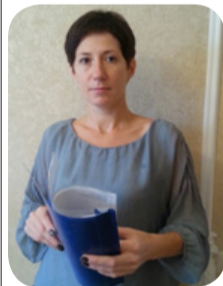
В декабре 2014 года был создан Негосударственный центр медиации на базе коллегии адвокатов «Виктория» г. Липецка. Центр заключил соглашения о сотрудничестве с Октябрьским и Советским районными судами г. Липецка. В рамках этого соглашения медиаторы осуществляют централизованный, упорядоченный приём граждан. Судьи разъясняют заинтересованным лицам возможность пройти процедуру медиации. При этом предоставляют место для её проведения, для стендов. Мы выпустили брошюры, которые раздают судьи на приёме, принимаем участие в таких мероприятиях, как подписание соглашения в сфере реализации восстановительных технологий и элементов ювенальной юстиции Октябрьским районным судом г. Липецка, Департаментом образования администрации г. Липецка и Центром Медиации.

Помимо прочего, с участием медиатора прошло совещание по ряду вопросов жилищно - коммунального характера в Липецком городском Совете депутатов и собрание по вопросу договора управления с участием согласительной комиссии.

В связи с этим можно сделать вывод о перспективности медиации в адвокатской практике. Однако, я полагаю, что к медиаторам должны применяться более жёсткие требования по поводу профессиональных компетенций.

Познавательен пример других стран, например, Италии, где также адвокаты всячески саботировали введение медиации, но потом просто сами, чтобы не дать прорваться непрофессионалам, учреждали судебные департаменты медиации при судах. Полагаю, что этот опыт должны применить и российские коллеги.

Адвокат ННО «Коллегия адвокатов «Виктория»
Е.Н. Молозина



В Российской Федерации 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который преследует сразу несколько целей: – создать в России правовые условия для применения альтернативной процедуры, урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора; содействовать развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота; гармонизировать социальные отношения.

Равноправие сторон, конфиденциальность, добровольность, возможность в любое время прекратить процедуру медиации – эти принципы урегулирования споров все больше побуждают стороны соглашаться на предложения суда о применении процедуры медиации.

Медиацию, как современный способ разрешения споров, можно использовать при урегулировании различных споров, в том числе в сочетании с ювенальными технологиями.

Так, в Советском суде г. Липецка обеспечивается эффективность проведения медиации в целях защиты интересов несовершеннолетних, по спорам о взыскании алиментов.

Семейные споры – это разногласия, которые возникают между обоими супругами, детьми и другими лицами. Конечно, данные споры имеют очень большой охват.

Одни из самых распространенных споров – это взыскание алиментов. Имеет

место быть в случаях, когда один из родителей перестает принимать участие в воспитании ребенка и не поддерживает его материально. Иногда близкие люди забывают о том, что они семья и в пылу негодования стараются все больше насолить друг другу.

Применяя процедуру медиации со сторонами ювенального спора, стараешься найти решение, которое максимально удовлетворит требованиям каждой из сторон. Если же такая процедура во время судебного заседания не проводится, то велика вероятность того, что ни одна сторона не останется довольной решением. Стороне Взыскателя кажется, что присудили малый размер алиментов (если в твердой денежной сумме), а Ответчику – что присужденный размер алиментов завышен. Медиация же позволяет сторонам найти и согласовать вместе тот размер алиментов, который можно назвать «золотой серединой», пусть даже на короткий срок.

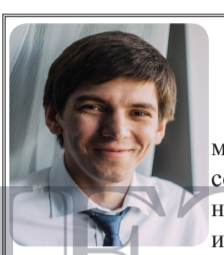
Системы правовых гарантий осуществления и защиты права на получение содержания учитывают случаи принудительного исполнения соглашения об уплате алиментов и судебного решения. Медиативные соглашения исполняются исходя из принципов добровольности и добросовестности сторон и не имеют силы исполнительного листа. Данное правило о соглашении об уплате алиментов не применяется в отношении медиативных соглашений по спорам из алиментных правоотношений, поскольку в ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» среди исполнительных документов такие медиативные соглашения отсутствуют. Но исключать применение процедуры медиации в исполнительном производстве по делам о взыскании алиментов нельзя.

Адвокат О.В. Ременева

Я работаю адвокатом и параллельно являюсь профессиональным медиатором, а потому имею возможность своим клиентам разъяснить суть процедуры этого вида альтернативного разрешения спора, ее цели, задачи и преимущества.

Судебное разбирательство для одной из сторон всегда является вынужденной и не зависит от ее волеизъявления, обращение же к медиатору всегда основано на добровольности. Одним из принципов и, разумеется, преимуществом медиации выступает быстрота разрешения спора.

Хотелось бы обозначить роль медиации по рассматриваемым мировыми судьями спорам, связанным с взысканием задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги.



Медиация в мировых судах.

Процедура медиации представляет собой относительно новый правовой институт. Постепенно нарабатываются новые методы и приемы как при проведении непосредственно процедуры медиации, так и в отношении между сторонами спорных взаимоотношений, судебной системы, медиаторов, адвокатов и иных лиц.

Практика применения процедуры медиации на всей территории РФ неоднородна. Количество и качество проводимых процедур медиации в различных регионах России также сильно различается. Несмотря на это в РФ уже имеется достаточное количество профессиональных практикующих медиаторов.

Практическое применение процедуры медиации мировыми судьями представляет собой особый интерес. Мировыми судьями рассматривается огромное количество различных дел гражданских, административных, уголовных.

Рассматриваемые мировыми судьями гражданские дела с небольшой ценой иска. Такие категории дел как потребительские споры, споры, связанные с неуплатой коммунальных услуг, дела о взыскании задолженностей по иным сделкам. Такие категории дел представляют собой огромный пласт споров, в которых просто необходимо применять процедуру медиации.

Так, например, при неоплате коммунальных услуг ответчиками зачастую являются одни и те же лица. Как правило такие дела рассматриваются теми же судьями. Такие стороны иногда становятся «постоянными посетителями» суда. А размер задолженности, как и цена иска, зачастую равны или значительно меньше судебных расходов, понесенных сторонами по делу.

В случае проведения процедуры медиации возможно предотвратить финансовую и временную нагрузку на стороны, минимизировать расходы на судебную процедуру и не тратить время на рассмотрение дела и прочие процессуальные моменты. Также при положительном результате проведения процедуры медиации велика вероятность предотвращения, в каком-то смысле, профилактики повторного направления споров с аналогичными сторонами в суд, тем самым снижая нагрузку на мировые суды.

Применение процедуры медиации мировыми судьями возможно, как при рассмотрении гражданских дел, так и при рассмотрении уголовных дел, в том числе по делам частного обвинения.



Первоначально у меня, как адвоката, было скептическое отношение к медиации. Однако с течением времени под влиянием определенных факторов оно изменилось кардинально. В своей практической деятельности я часто оказываю юридическую поддержку учреждениям, осуществляющим свою деятельность в сфере медицины.

В данной сфере возникла устойчивая тенденция к решению возникающих

должниками в данном случае выступают, как правило, самые незащищенные слои населения, для которых образовавшаяся задолженность вследствие затруднительного финансового положения. Поскольку затрагиваются правоотношения повышенной социальной значимости, хотелось бы видеть более широкое применение медиации в данной категории споров.

Дальнейшую перспективу развития такого института вижу, прежде всего, в закреплении на законодательном уровне процедуры медиации как обязательной стадии досудебного урегулирования спора.

Адвокат, профессиональный медиатор
ННО «Коллегия адвокатов «Виктория»
Н.В. Чеснокова

Мировыми судьями рассматриваются уголовные дела с правонарушениями небольшой тяжести, не представляющими большой общественной опасности. Иногда такие правонарушения происходят по глупости, по незнанию закона, на бытовой почве. Например, по ст. 116 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за нанесение побоев. Участниками таких преступлений бывают соседи, родственники, бывшие партнеры по бизнесу и т.д. Часто по данной категории дел заявляется еще и гражданский иск, связанный с возмещением вреда. Но какое бы решение не принял суд, какой бы приговор не вынес, для сторон эмоциональная сторона конфликта останется достаточно острой. В подобных случаях путем применения примирительных процедур в рамках медиации для сторон открываются дополнительные возможности для разрешения конфликта в большей степени на эмоциональном уровне.

Действующий УПК РФ прямо не предусматривает такого способа прекращения уголовного дела как заключения мирового или медиативного соглашения. Равно как не предусматривает возможность суду непосредственно выдать направление сторонам на процедуру медиации. Однако, способ разрешения конфликта, который примут для себя стороны в рамках проведенной процедуры медиации может впоследствии быть приведен в рамки действующего процессуального закона, в один из существующих способов для завершения уголовного дела. По делам, рассматриваемым мировыми судьями в рамках применения п. 5 ст. 319 УПК РФ, суд может разъяснить сторонам возможность примирения и, в том числе, нет никаких препятствий для разъяснения возможности примирения путем процедуры медиации, которая предусмотрена специальным законом.

Следует отметить, что в приведенных примерах применения процедуры медиации особо важна роль адвокатов, представителей сторон. Сторонам спора необходимо разъяснять преимущества и особенности процедуры медиации, а также помогать находить правильное и законное процессуальное решение, для исполнения тех договоренностей, которые достигли стороны в рамках медиации. Самим практикующим юристам следует осознать и применять дополнительные возможности, которые дает применение процедуры медиации. Это новый дополнительный инструмент для оказания квалифицированной юридической помощи и способствующий примирению сторон.

Адвокат Д.С. Худяков

споров во внесудебном порядке. В связи с этим, в целях развития своего потенциала, как юриста, я прошла базовый курс обучения медиации, планирую стать профессиональным медиатором. Полагаю, что такой вид альтернативного разрешения спора как медиация в самом ближайшем будущем станет неотъемлемой частью профессиональной деятельности каждого адвоката.

Адвокат адвокатского кабинета г.

Липецка
Ю.М. Литвинова



А был ли спор?

Немного предстории. В июле 2010 года Госдума приняла Федеральный Закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В силу документа вступил в январе 2011 года, эту дату принято считать точкой отсчёта института медиации в России.

Моделей медиации в мире много, главное, чтобы были сохранены все те принципы, на которых основана процедура ее применения, а именно: добровольность участия в процедуре, беспристрастность и нейтральность со стороны медиатора, конфиденциальность, прозрачность, принятие и уважение сторон медиатором и сторонами друг друга. Всё остальное: модели, подходы, различия в проведении самой процедуры урегулирования конфликта - могут быть разными.

Процедура медиации существенным образом отличается от традиционных способов разрешения споров. С её помощью стороны конфликта добровольно пытаются найти те точки соприкосновения, которые позволят им найти решение и урегулировать конфликт. Решение об урегулировании разногласий принимают сами стороны, а задача посредника - лишь помочь им найти взаимовыгодное решение.

Развитие примирительных процедур является одним из приоритетных направлений совершенствования существующих в Российской Федерации механизмов разрешения споров и защиты нарушенных субъективных прав.

В отличие от судебного процесса медиация не связана с длительными судебными тяжбами, сложными процессуальными нормами.

Основную массу гражданских дел у мирового судьи занимают дела о расторжении браков супругов.

По моему мнению, каждую вторую семью можно было бы сохранить, если бы со спорящимися супругами предварительно работали медиаторы. Данную категорию гражданских дел можно было бы легко разрешить путем обращения к медиатору.

К сожалению, в большинстве случаев чувства людей, коль скоро они вступили в бракоразводный процесс, заняты разделом совместно нажитого имущества супругов, не вернуть, но разумно договориться о миротворном решении семейно-

бытовых проблем вполне возможно. Для этого необходимо, может быть и в не каждом случае, пройти процесс медиации, чтобы сделать бракоразводный период их жизни эффективным и менее болезненным.

Я всегда вспоминаю изречение Н.В. Гоголя: «... двум русским людям проще всего договориться, когда между ними есть кто-то третий...»

Большое количество гражданских дел составляют дела об устранении препятствий, и, как правило, лицо, обратившееся за защитой своих прав, ждет скорее не только справедливого решения о восстановлении предполагаемого нарушенного права, но и просто хочет досадить соседу, родственнику, кому-либо еще. И истцу на самом деле не важно, на сколько сантиметров перенесут забор или вырубят дерево, которые фактически никому никаких проблем не создают.

Главной задачей медиации, по-моему, должна быть не столько разгрузка судебной системы, а как раз разрешение споров и конфликтов на досудебной стадии, чтобы истец, заявитель, частный обвинитель не вступал в длительную, изматывающую и не всегда удовлетворяющую его судебную процедуру.

Кстати, процедура медиации вполне может быть применена и по уголовным делам частного обвинения — это когда уголовное дело возбуждается и прекращается по заявлению стороны.

На мой взгляд, применение процедуры медиации в уголовном праве (дела частного обвинения) наиболее перспективно в развитии. Работа по внедрению медиации при рассмотрении уголовных дел должна проходить во взаимодействии всех органов и организаций, которые выполняют функции связанные с медиацией (не только медиаторы, непосредственно занимающиеся процедурой медиации, но и такой орган как дознание).

Я полагаю, что прежде чем обратиться в суд, сторонам должна быть предоставлена возможность обратиться к медиаторам. В моем понимании принцип медиации - это добровольность, однако, считаю, что необходимо активнее внедрять этот принцип как досудебный способ урегулирования спора.

Убежден, что медиация как способ урегулирования конфликта обязательно будет востребована. В моей практике за время проведения процедуры медиации не было отмечено ни одного случая обжалования постановления об утверждении мировых соглашений или возобновления новых судебных исков по другим основаниям.

*Мировой судья судебного участка №6
Елецкого городского судебного района
И.В. Баранов*

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

С 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Этот закон разрешил создавать организации, предлагающие гражданам найти разрешение конфликта, не прибегая к судебному разбирательству, то есть используя процедуру МЕДИАЦИИ.

Законом устанавливается внесудебная процедура урегулирования гражданско-правовых споров при участии нейтральных лиц (медиаторов) как альтернатива судебному или административному разбирательству. Определяется сфера применения — урегулирование гражданских, семейных и трудовых споров. При этом процедура медиации не может применяться в гражданских, трудовых, семейных отношениях, если результаты урегулирования спора могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы (например, по делам о несостоятельности (банкротстве)).

Медиация (от латинского *mediare* - посредничать) - это способ разрешения споров с помощью посредника. Он применяется столько же, сколько длится человеческая история. Исторические источники свидетельствуют о том, что издревле в разных культурах при улаживании спора часто присутствовала третья сторона. Ее роль и полномочия были весьма разнообразны, но задача оставалась неизменной, поскольку само наличие на переговорах по улаживанию конфликта посредника всегда повышало вероятность справедливого решения. Роль гаранта справедливости сохранилась в деятельности медиатора и в наши дни.

И это вполне понятно. Ведь решение, принятое по справедливости, важно не только для участников спора. Справедливое решение чужого спора гарантирует каждому члену общества его собственную безопасность в случае конфликта. Более того, каждое подобное решение, принятое в соответствии с ясными правилами и соответствующее определенным критериям - неотъемлемая часть организации общения людей, и является важной составляющей человеческой культуры.

Дела о защите прав потребителей, безусловно, медиабельны. Отношения сторон не отягощены предисторией, затяжными конфликтами, личной неприязнью. Как правило, конфликтная ситуация возникает единомоментно в связи с наличием так называемой «помехи» - нарушением каких-либо прав потребителя различных услуг, товаров, и стороны заинтересованы в скорейшем устранении «помехи» и разрешении спора.

Также в таких правоотношениях у каждой из сторон для оппонента есть определенный ресурс, которым можно манипулировать для достижения определенного результата переговоров. Потребитель заинтересован в получении качественного товара, услуги, денежной суммы при расторжении договора, то есть имеет интерес в исполнении решения в кратчайший срок, санкции же для большинства истцов носят вторичный и необязательный характер. Ответник же заинтересован в минимализации судебных расходов: расходов на экспертизу, на государственную пошлину, в уменьшении или полном освобождении от санкций в виде неустойки, штрафа, компенсации морального вреда. Данные взаимные интересы и позволяют придти сторонам к компромиссу, что подтверждает практика рассмотрения данной категории дел на судебном участке № 18 Советского округа г. Липецка.

Из числа дел, вытекающих из правоотношений о защите прав потребителей и рассмотренных с результатом в виде заключения медиативного (мирового) соглашения, следует выделить две разновидности споров: споры, возникшие в связи с некачественностью оказания жилищно-коммунальных услуг управляющей компанией, повлекшие причинение ущерба потребителю; споры, возникшие в связи с покупкой товаров, оказанием услуг, качество которых или информация о которых не устроили потребителя.

Иски о возмещении ущерба организациями ЖКХ, как правило, связаны с ненадлежащим содержанием общедомового имущества многоквартирного дома: кровли, системы отопления, системы канализации, обязанность ответчика по содержанию которых является

бесспорной, в большинстве случаев данные обстоятельства не оспариваются и не нуждаются в доказывании.

По делам, относящимся ко второму виду споров, основанных на некачественности товаров, услуг, стороны также довольно часто идут навстречу друг другу и разрешают спор мирным путем с помощью медиатора.

В настоящее время становятся редкими дела, связанные с недостатками сотовых телефонов, которые доходят до стадии вынесения решения судом, несмотря на то, что само количество этих дел, поступающих в суд, значительно. В основном, при активном желании ответчика-продавца помириться с истцом, данные дела заканчиваются заключением мирового соглашения.

В большинстве случаев препятствием к заключению мирового соглашения по делам о защите прав потребителей является стремление представителей не к результату, а их желание затянуть судебный процесс, поскольку оплата за услуги берется сразу, единой суммой, размер ее значительный, иногда - реально необоснованный и завышенный. При этом возможность уменьшения и возврата этой суммы в случае примирения сторон на стадии беседы или первого судебного заседания, между истцом и его представителем не урегулирован или невозможен, что, в свою очередь, является камнем преткновения для достижения соглашения непосредственно по иску. Истец, понеся данные расходы, подчас превышающие цену иска, при примирении может получить меньше, чем он в общем размере оплатил за товар или услугу и судебные расходы. Указанный вопрос имеет место практически по каждому второму делу о защите прав потребителей, в связи с чем представляется проблемным по данной категории дел.

Тем не менее, достигнутые определенные результаты применения медиации при рассмотрении дел о защите прав потребителей, позволяют сделать вывод о том, что это наиболее перспективная категория дел в сегменте всех гражданских дел и следует в дальнейшем продолжать разъяснительную и поступательную работу в этом направлении.

По всем делам мною сторонам перед направлением на встречу с медиатором разъяснялись положительные стороны данной процедуры, а также отличие процедуры медиации от судебного разбирательства, а по каждому последующему делу приводился в пример положительный результат предыдущих.

Заслуживает внимания и то обстоятельство, что ни по одному из приведенных дел стороны в дальнейшем не явились в суд для получения исполнительного листа, что позволяет сделать вывод о добровольном исполнении условий заключенных соглашений и эффективности процедуры медиации по данным делам в целом.

Практика рассмотрения дел с применением медиативных процедур позволяет сделать общий вывод о необходимости правового просвещения населения по вопросам медиации, о необходимости разъяснений о формальности гражданского процесса и о большем спектре возможностей разрешения возникшего гражданско-правового конфликта при применении медиативных процедур.

Закон РФ «О защите прав потребителей», начиная с даты его принятия 07.02.1992 и до настоящего времени, за 22 года прочно вошел в правосознание россиян и права, предоставляемые Законом, в настоящее время активно применяются и используются всеми гражданами, независимо от их возраста и социального статуса. По моему мнению, следует и Федеральный Закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» включить в курс школьной программы по предмету «обществознание», прививая культуру ведения переговоров и разрешения конфликтов как можно больше и раньше, с тем, чтобы эта культура общения стала неотъемлемой частью нашей национальной российской культуры.

Также государству необходимо стимулировать стороны по делу к заключению мировых (медиативных) соглашений путем внесения соответствующих изменений в процессуальное и налоговое законодательство (в том числе в части размера государственной пошлины), если мы хотим в перспективе добиться увеличения количества или даже массовости дел, рассматриваемых с применением процедур медиации.

*Мировой судья судебного участка № 18
Советского судебного района г. Липецка
Н.В. Наумова*

Медиация в уголовном процессе.

Среди мер, направленных на погашение конфликта в обществе, в современном российском праве все большее место отводится институту компромисса. На мой взгляд, реализация идей медиаторства в широком спектре возможна в мировой юстиции, где большое количество гражданских и уголовных дел возможно разрешить с помощью примирительных процедур. Чаще всего медиативные процедуры применяются к гражданским правоотношениям. Однако имеет место быть и применение медиации в уголовном судопроизводстве, а именно по делам частного обвинения.

Как правило, уголовные дела частного обвинения имеют сложный субъектный состав, в связи с чем срок их рассмотрения носит достаточно длительный характер. Применение медиативных процедур при рассмотрении данной категории дел позволяет оперативно рассматривать дела, тем самым сокращать нагрузку судьи.

Ярким примером применения медиативных процедур при рассмотрении уголовных дел может служить прекращение уголовных дел частного обвинения после проведения процедуры медиации. Так, мировым судьей судебного участка № 15 Советского округа города Липецка в 2014 году по трем уголовным делам частного обвинения были назначены процедуры медиации. По двум уголовным делам частного обвинения после проведения процедуры медиации производство по уголовным делам было прекращено. Хотелось отметить, что по уголовному делу в отношении Быкова С.Н. медиатор для достижения цели примирения конфликтующих сторон провел несколько медиативных сессий. Итогом примирения подсудимого и потерпевшего по уголовному делу в отношении Быкова С.Н. стало прекращение гражданских дел с участием субъектов уголовного процесса в Советском районном суде города Липецка, а также в апелляционной инстанции Липецкого

областного суда.

Я глубоко убеждена, что медиация, действительно, является альтернативной формой разрешения различных конфликтов, которая в определенных случаях может оказаться более оправданной и эффективной с точки зрения публичных интересов, а также защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном и гражданском судопроизводстве, чем рассмотрение и разрешение дела в суде.

Работа по применению медиативных процедур по делам частного обвинения мировым судьей судебного участка № 15 Советского округа города Липецка велась с «чистого листа» по причине отсутствия опыта работы медиаторов по уголовным делам, однако положительный опыт позволил увеличить количество уголовных дел, по которым мировые судьи назначают примирительную процедуру.

На мой взгляд, заслуживают внимания предложения различных авторов, настаивающих на введении в рамках уголовного производства у мирового судьи примирительных процедур и даже специального примирительного производства. Полагаю, что среди указанных примирительных процедур действенным методом урегулирования конфликта могла бы стать медиация.

Хотелось отметить, что судьи в любом правовом государстве являются своего рода камертоном и одновременно движущей силой, способной содействовать совершенствованию правовой культуры. Ведь, верша правосудие, судья несет бремя колоссальной ответственности и всегда должен помнить о том, что для сторон, чье дело он рассматривает, это значима и если даже не единственная на их жизненном пути, то в любом случае судьбоносная проблема, решение которой они доверили ему. И если есть возможность урегулировать спор миром, судья должен приложить все усилия, чтобы она была реализована.

*Мировой судья судебного участка № 20
Советского судебного района г. Липецка
Е.А. Патутина*

Востребованность медиации и ее преимущества.

Медиация в современных гражданско-правовых отношениях является довольно новой формой конструктивного взаимодействия сторон. Представляя собой альтернативную процедуру урегулирования споров и конфликтов, она дает определенные преимущества участникам этого процесса, а также разгружает судебную систему.

Нагрузка судов на сегодняшний день столь велика, что разрешения дела приходится подчас ждать очень долго. В странах с развитой судебной системой широко распространены альтернативные способы разрешения споров, не использующие силу государственной судебной машины. Одним из таких способов является медиация.

Обращение к посреднику «не влечет для сторон негативных последствий, а, наоборот, позволяет им сохранить доверительные отношения и продолжить деловое сотрудничество в результате найденного компромисса». Стороны сами пытаются найти более подходящее для них решение. Такой подход увеличивает вероятность того, что однажды урегулировав правовой конфликт, стороны будут способны и дальше сохранять деловые отношения, не допуская новых споров.

К преимуществам этого инструмента стоит также отнести минимальные материальные траты, по сравнению с судебным делопроизводством, меньшие временные издержки и больший психологический комфорт.

На мой взгляд, чаще всего возможно применение процедуры медиации по спорам о защите прав потребителей, об устранении препятствий в пользовании, о расторжении брака, об определении места жительства ребенка, о разделе совместно нажитого имущества, о взыскании долга.

Обычно, если в ходе развода супруги не достигают согласия по каким-то вопросам, они обращаются за разрешением своего спора в суд. Но эффективно ли это во всех случаях? Увы, но ответ очевиден. Обращение в суд уже само по себе является дополнительной травмой и для бывших супругов, и для их детей. Суд не помогает сторонам понять друг друга (собственно, это и не является его задачей), не говоря уже о нормализации отношений с другими участниками конфликта, кого косвенно могут затронуть последствия разлада (бабушки, дедушки, другие родственники). Наоборот, как показывает практика, в суде супруги еще сильнее погружаются в конфликт, забывая о своих родительских обязанностях и используя свои родительские права для того, чтобы «выиграть дело». Как правило же, решения, основанные на правоприменении, так или иначе, удовлетворяют, в лучшем случае, интересы только одной стороны. То, что суд вынесет решение либо в пользу отца, либо матери, все равно останется некоторым насилием, которое не способствует сохранению партнерских отношений. В этих условиях сложно переоценить роль медиации при бракоразводном процессе. Ведь медиатор, получивший должную подготовку, обладает инструментарием, который позволяет ему обращаться к эмоциям, тревам, переживаниям, ценностям людей. Во главе угла медиации - бережность в обращении с людьми, внимательность к их нуждам. Медиатор не председательствует в формализованном процессе и не выносит решения, опирающиеся

на какие-то внешние требования. Задача медиатора — способствовать людям проявиться в максимальной степени, что и позволит им в итоге выработать уникальное и отвечающее именно их потребностям решение.

При наличии необходимых условий медиация могла бы успешно применяться и в уголовном судопроизводстве. Данная процедура востребована, в первую очередь, по делам частного обвинения, отнесенным к компетенции мировых судей, поскольку от общего числа находящихся в их производстве уголовных дел, значительную часть занимают дела частного обвинения. При поступлении в судебный участок дел указанной категории мировые судьи всегда стараются примирить стороны конфликта, но, как правило, преступление, в связи с совершением которого частный обвинитель обратился в суд, - лишь верхушка айсберга и рассмотрение конкретного уголовного дела не разрешает клубок проблем.

Я бы разделила частных обвинителей на три категории, из которых, лишь две могут обратиться за помощью медиатора.

Первая категория — потерпевшие, которые понимают, что наказание по делам частного обвинения достаточно мягкое, поэтому они хотят, в конечном итоге, лишь материального удовлетворения.

Вторая категория — это лица, уставшие от длительного конфликта, вылившегося в противоправное действие, ставшее предметом их обращения в суд. Они надеются, что на их обидчиков смогут повлиять в том плане, чтобы они больше их не беспокоили.

Но есть еще одна категория потерпевших, которые к медиатору не пойдут, поскольку им не нужен мир с обвиняемым. Они даже не требуют око за око, зуб за зуб. Они жаждут возмездия, и только в нем увидят торжество правосудия. Такие лица бывают крайне разочарованы, когда узнают о том, какова санкция статьи Уголовного кодекса, вмененной их обидчику.

Будет востребованной медиация и по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, совершенных несовершеннолетними, по которым ст. ст. 427 и 431 УПК РФ прямо предписывают применять меры воспитательного воздействия, и во многих других случаях совершения нетяжких преступлений, когда причиненный несовершеннолетними вред носит главным образом материальный характер, и потерпевшие заинтересованы не столько в наказании обвиняемого или подозреваемого, сколько в возмещении причиненного им вреда в результате достигнутого между ними примирения.

Таким образом, медиация не только разгружает судебную систему, освобождая ее от «лишних» споров, но, что гораздо важнее, способствует сокращению подобных споров в будущем. Ведь, в отличие от суда, медиация действительно разрешает спор, доводит его до логического конца, когда спорщики находят взаимоприемлемое решение. А значит, этот спор уже не возникнет вновь. Более того, бывшие спорщики получают опыт диалога, опыт совместного поиска решений - и с большой долей вероятности можно предположить, что, попав в будущем в схожую ситуацию, они сумеют решить свои проблемы самостоятельно.

Мировой судья судебного участка № 14
Правобережного округа г. Липецка
Т.Селищева

но и функцию повышения правовой культуры субъектов правоотношений, просветительскую функцию, поскольку лица, хотя бы раз участвовавшие в процедуре медиации (тем более, если процедура завершилась принятием устройшего обе стороны решения), узнавшие о возможности её применения, о возможности конструктивно, позитивно, без формализма, свойственному судебному разрешению спора, урегулировать возникший с соседом, с продавцом или покупателем, с родственником, супругом, с любым контрагентом конфликт, сообщая о взаимоприемлемом (но не судебном) разрешении спора своим знакомым, коллегам, друзьям, то есть всё большему кругу лиц, сообщают им не только об успешном разрешении спора, но и о путях прихода к именно такому, без излишней публичности и формализма, разрешению конфликта, то есть о медиации. И чем больше граждан будут знать о медиативном способе урегулирования споров и использовать его, тем быстрее, эффективнее, дешевле, выгодней будет разрешаться хотя бы часть возникающих между ними конфликтов.

Мировой судья
Судебного участка № 8
Октябрьского судебного района г. Липецка
А.Н. Волобуев

Медиация в семейных конфликтах.



Медиация - новое явление в урегулировании спорных моментов между сторонами, которые хотят примирения, но порой, в силу своего личного отношения друг к другу не могут найти для этого подходящего способа. С 1 января 2011 года действует федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ).

Медиация представляет собой особым образом организованную процедуру, хотя это не совсем юридическая процедура, скорее процедура организации и ведения переговоров, так как в процедуре медиации решение принимается самими спорящими сторонами, а не, например, судом. Посредник - медиатор занимается организацией переговоров между сторонами, помогает направить стороны на совместный поиск решения проблемы. Использование процедуры медиации хорошо подходит для урегулирования семейных конфликтов потому, что основной задачей в ходе разрешения подобных конфликтов является помощь семьям в преодолении трудностей и сохранении нормальных отношений между супругами и с детьми. Как известно, отношения между супругами не всегда строятся на взаимопонимании, а разногласия, к сожалению, устраняются не всегда путем достижения консенсуса, потому как большинство супружеских пар далеки от знаний психологии и права. Невозможность найти договоренности в отношениях провоцируют супругов на разрыв отношений, конфликты порой перерастают в длительные судебные разбирательства. Процедура медиации может помочь в случаях, когда диалог между супругами уже невозможен из-за взаимных обид и упреков, постороннее вмешательство в лице профессионального медиатора-посредника может супругам помочь понять друг друга, найти компромисс и сохранить семейные отношения или мирно разрешить психологические или юридические проблемы, в том числе связанные с имуществом, содержанием и воспитанием детей. Если расставание между супругами неизбежно он может помочь сохранить хорошие отношения после развода, что особенно важно, когда есть общие дети.

При переговорах с участием медиатора стороны совместно ищут варианты решения конфликта

Медиация и мировая юстиция



Медиативно урегулирование споров. Всегда ли оно возможно без суда? Однозначного ответа, на мой взгляд, дать невозможно. Любой спор можно урегулировать и без судебной процедуры, но гарантий того, что такое решение будет исполняться стороной, дать невозможно. Сегодня стороны согласились с таким урегулированием, но завтра может возникнуть какой-либо вопрос, который подвигнет одну из сторон не исполнять такое соглашение.

Гарантом может служить только суд, который процессуально закрепляет достигнутое соглашение - мировым соглашением, которое утверждается судом и является обязательным.

Вопросы мирного разрешения споров не новы. Нет ни одного гражданского дела, которое нельзя было бы разрешить мирным способом на основе разумного компромисса.

Мировой судья, мировая юстиция - понятия, которые исходят из слова «мир», то есть люди, народ. Еще говорят «в миру». Мировой судья - это судья, который ближе всего стоит к народу. А я бы еще сказал, что мировой судья от слова мирить. Используя примирительные процедуры и достигая примирения сторон в процессе, судья достигает главной цели - справедливого разрешения спора. При этом закон действует наиболее эффективно. Такое решение исполняется наиболее быстро. Граждане уверены в справедливости самого закона, уверены в том, что закон защищает их права и интересы.

Более трех десятилетий назад, когда я был только начинающим судьей, я всегда стремился при решении спора привести стороны к примирению, к разумному компромиссу. По делам о расторжении брака всегда предоставлял срок для примирения, старался убедить супругов в сохранении семьи ради интересов детей. Это получалось, хотя отнимало много времени и сил. Когда через несколько лет я решил посмотреть свою статистику, то получалось, что примирить супругов оказалось возможным в двух случаях из десяти. По другим категориям дел успехи были скромнее, но все таки удавалось найти дверцу для примирения.

По мнению ряда авторитетных судей,

на основе взаимного учета интересов. Процесс медиации является полностью добровольным. Медиатор не заинтересован в исходе дела, он не может навязывать супругам какое-либо решение, он помогает прийти к решению самим же сторонам. При принятии собственного решения супруги охотнее исполняют его в отличие от решений, принятых судебными органами.

Практика показывает, что медиативных соглашений, достигнутых сторонами в результате процедуры медиации по семейным вопросам пока еще не много, но они есть, а не заключаются они в виду отсутствия информации о процедуре медиации или незнания норм права. К сожалению, в большинстве случаев, супруги узнают о процедуре медиации только тогда, когда написано исковое заявление в суд, и в суде им разъясняют такую возможность сохранить или пошатнувшийся брак, или добрые отношения с членами семьи. Например, имеется реальный результат того, что семья сохранилась в результате проведения процедуры медиации, когда одним из супругов в суд было подано исковое заявление о расторжении брака. Причинами, послужившими такому шагу, стороной указывается обстоятельство, что утрачено чувство любви и уважения, что супруги не сошлись характерами, а также злоупотребление одним из супругов алкоголем. В судебном заседании сторонами заявлено ходатайство о проведении процедуры медиации. В результате было заключено медиативное соглашение на условиях, которые устраивают обе стороны. Брак сохранен, а значит найдено решение, от которого меньше всего пострадают общие дети, воспитание которых основная задача родителей. Ведь ребенок любого возраста страдает от ссор родителей, от напряженных конфликтных отношений между ними. Поэтому родители нашли способ решения своих разногласий, который направлен, прежде всего, на благополучие их ребенка.

Таким образом, обращение к процедуре медиации для решения имеющегося спора, это, безусловно, первый шаг к добровольному урегулированию конфликта. А при помощи мастерства, профессионального опыта, порядочности и компетентности третьей стороны - медиатора - возможно прийти к оптимальному компромиссу в любом споре.

Мировой судья с/у №17
Советского судебного района г. Липецка
С.В. Хожайнова

закон всегда справедлив и дело должно быть разрешено в строгом соответствии с законом: есть требование истца, есть возражение ответчика, есть закон, и судья, применяя закон, разрешает спор.

Я же считаю, что конечно закон справедлив, но законы пишут люди. При принятии решения судом одна сторона остается недовольна и считает, что суд поступил несправедливо или сам закон несправедлив и основа для продолжения конфликта осталась. Это порой приводит к его углублению и новым искам, новым спорам. А примирившись, люди уверены в справедливости закона и суда. Уверены в том, что суд стоит на страже закона и их интересов.

Когда был принят закон о медиации, то возможно кто-то подумал, что это чуть ли не панацея от захлестнувшего суды вала дел. Думаю что это не так. Это всего лишь одна из имеющихся форм достижения примирения, позволяющая сторонам самим найти пути к примирению. И не более того. В этом нельзя поступать агрессивно, всеми «правдами» и «неправдами» понуждать людей идти к медиатору. В этом нужно убедить стороны. Иначе сама идея медиации может оказаться выхолащенной. А допустить этого нельзя. Медиация - это возможность научить людей цивилизованному решению всех возникающих споров, уйти от конфликта, агрессии, нетерпимости друг к другу, особенно при возникновении судебных споров. И судья при подготовке дела к судебному разбирательству может донести до сторон такую возможность. Медиация - это всего лишь один из инструментов разрешения споров. Главное правильно и разумно им воспользоваться и не педантизировать искусственно, тогда будет реальный результат.

По всем делам, где возможно заключение медиативного соглашения, я разъясняю сторонам возможность воспользоваться такой процедурой. К сожалению многие отказываются от ее проведения, даже при ее бесплатности. На мой взгляд, требуется серьезное обобщение практики применения медиации. При этом могут быть выявлены какие-то узкие места, или недостаточная проработка самого закона, либо не совсем точное его исполнение. Использование возможности достижения медиативного соглашения в практике мирового судьи - одна из приоритетных задач.

Мировой судья судебного участка №2
Елецкого районного судебного района
В.В. Евстратов



За время действия Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации, без сомнения, приобрела и продолжает приобретать всё большую популярность, превратившись из неизвестного никому, за исключением, пожалуй, профессиональных юристов, правового института, в инструмент, реально помогающий субъектам гражданских правоотношений, у которых возник юридический конфликт, разрешать эти конфликты путём проведения переговоров. Мировые судьи при рассмотрении дел стараются активно применять данную процедуру, и, несмотря на возникающие сложности, несмотря на то, что стороны, согласившиеся пройти процедуру медиации, зачастую всё равно приходят к мнению о необходимости судебного разрешения спора, процедура медиации, несёт не только практическую функцию (для снижения нагрузки дел в судах, для сокращения сроков разрешения спора, расходов сторон на представителей),

Проблемы и трудности медиации в Грязинских судебных участках

Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» № 193-ФЗ, вступившим в законную силу с 01 января 2011 года регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.

В Грязинских судебных участках Липецкой области возможность применения процедуры медиации при рассмотрении гражданских дел разъясняется с 2012 года. Однако в 2012 году при рассмотрении дел стороны не использовали процедуру медиации, в 2013 году стороны обратились к процедуре медиации по 32 делам, в 2014 году по 28 делам, в первом полугодии 2015 года по 7 делам.

Процедура медиации применялась в основном по следующим категориям дел: о расторжении брака и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, о защите прав потребителей.

Можно сказать, что примирительные процедуры имеют низкую популярность среди населения. Причинами, возможно, являются: боязнь

граждан столкнуться с чем-то новым и непонятным, отсутствие распространенной практики использования медиации, также то, что данные услуги платные, ведь, как правило, стороны не желают нести дополнительные финансовые затраты.

Мировыми судьями и аппаратом Грязинских судебных участков предпринимаются организационные меры, направленные на повышение востребованности примирительных процедур. К числу таких мер относятся: размещение в здании суда на стенде информации о примирительных процедурах и результатах примирения (сущность, порядок проведения и преимущества медиации), образцы соглашения о применении процедуры медиации; при приеме исковых заявлений, а также в судебном заседании сторонам разъясняются положения Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» и выясняется мнение участников процесса о возможности применения процедуры медиации. Соглашавшиеся на применение процедуры медиации направляются на консультацию к выбранному ими медиатору (дата и время проведения консультации согласуется с медиатором по телефону).

На территории Грязинского района Липецкой области работают два профессиональных медиатора: Пономаренко А.М. и Сысоев А.М.

Медиацию можно назвать одним из самых благоприятных способов разрешения спора. Медиатор

способствует, помогает, создает сторонам условия для того, чтобы они могли найти решение самостоятельно. Медиация - это не механизм, а именно способ урегулирования спора, в котором медиатор, являясь нейтральной, беспристрастной стороной, не принимает участия в формировании решения. К основным преимуществам медиации относятся добровольность, ориентирование на конструктивный поиск решений, краткие сроки, что способствует экономии времени и средств, возможность достижения результата путем переговоров, быстрый и доступный способ урегулирования разногласий, сохранение партнерских отношений, поскольку договоренности более долговечны.

В большинстве случаев, если спорящие стороны будут разрешать свою проблему путем обсуждения, то они могут придти к финалу быстрого и наиболее лучшего результата, чем в судебном разбирательстве. Безусловно, что любые конфликтные раздоры отнимают здоровье, время, материальные ресурсы, поэтому разрешение конфликтов данной процедурой способствует восстановлению равновесия.

Процедуру досудебного урегулирования споров применяют свыше 30 передовых стран мира, потому считаем, что за медиацией будущее.

Помощники мировых судей Грязинских судебных участков Грязинского судебного района Липецкой области.



Впервые в 2014 году в Октябрьском районном суде г.Липецка при рассмотрении в суде апелляционной

инстанции дела, в порядке частного обвинения стороны заключили соглашение о проведении процедуры медиации, результатом которой явилось подписание медиативного соглашения.

Было принято решение об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о прекращении уголовного дела за примирением сторон.

При этом, одним из условий заключения медиативного соглашения явилось прекращение еще одного уголовного дела публичного обвинения в отношении одного из участников уголовного судопроизводства, которое находилось на стадии предварительного расследования.

Надеюсь, что введение института медиации в уголовное судопроизводство позволит снизить количество уголовных дел, рассматриваемых в порядке частного обвинения мировыми судьями и процессуальных затрат, связанных с их рассмотрением. Обеспечит

быстрое урегулирование конфликта, а также погашение его отрицательных последствий.

Помощник судьи Октябрьского районного суда г. Липецка Н.С.Фидеева



Актуальность применения медиации мировыми судьями при рассмотрении дел, вытекающих из семейных правоотношений.

Я работаю помощником судьи, рассматривающего дела, вытекающие из семейных правоотношений. Дела этой категории, в своем большинстве, являются медиабельными. На основе судебной можно сделать вывод, что рассмотрение с применением процедуры медиации таких категорий гражданских дел, как определение порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно, определение места жительства ребенка, дает лучшие результаты, чем вынесение решения. Это обусловлено тем, что при достижении соглашения (подписание медиативного соглашения), стороны обеспечивают выполнение достигнутых договоренностей, что в конечном итоге соответствует интересам ребенка. Так, в первом полугодии все дела об определении места жительства ребенка были окончены заключением мирового соглашения, в том числе и по результатам процедуры медиации.

Однако, до того, как бывшие супруги

обращаются с иском по спорам связанным с воспитанием детей, как правило, они обращаются к мировому судье с иском о расторжении брака. Полагаю, что на этом обращении супругов с иском о расторжении брака, мировому судье необходимо им разъяснить о возможности применения процедуры медиации. Обязательное разъяснение мировым судьей права на урегулирование спора с участием посредника (медиатора) будет являться наиболее эффективным способом информирования участников процесса об этой процедуре, кроме того, полученный опыт мирного урегулирования спора еще в процессе у мирового судьи даст возможность сторонам применить его в дальнейшем. Полагаю так же, что внедрению медиации при рассмотрении дел мировыми судьями будет способствовать наличие информационного материала, посвященного вопросу медиации. Так, на судебных участках нужно разместить информацию о работе медиаторов с указанием их телефонов.

Помощник судьи Елецкого городского суда Н.В. Захарова



Медиация при рассмотрении гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений.

Я являюсь помощником судьи, рассматривающим дела, вытекающие из семейных правоотношений. При рассмотрении данной категории дел в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» применима процедура медиации. Многие ученые-юристы прогнозируют, что наибольшую распространенность процедура медиации будет иметь именно при разрешении семейно-правовых споров. Полагаю, что данное мнение обоснованно, так как многие семейные конфликты связаны с интересами ребенка (расторжение брака при наличии несовершеннолетних детей, взыскание алиментов на содержание ребенка, определение порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно). При наличии совместного ребенка даже после расторжения брака бывшие супруги вынуждены вступать в общение друг с другом по вопросу осуществления своих родительских прав.

Анализ результатов рассмотрения семейных споров позволяет сделать вывод о том, что применение процедуры медиации благотворно влияет на урегулирование семейного конфликта.

Если рассмотрение гражданских дел

об определении места жительства ребенка, определении порядка общения с ребенком родителем, проживающим отдельно, заканчивалось применением процедуры медиации, то впоследствии стороны стремились исполнить достигнутое соглашение, оказывая друг другу содействие в этом.

Приведу пример из практики Елецкого городского суда. Отцом мальчика был подан иск об определении порядка общения с ребенком. На стадии судебного разбирательства стороны согласились пройти процедуру медиации. Уже после информационной встречи с медиатором в судебном заседании стороны заключили мировое соглашение, одним из условий которого было то, что 23 февраля и день рождения папы ребенок будет проводить с отцом. В данном деле заслуживает внимания тот факт, что с инициативой включения в мировое соглашение этого пункта выступила мать мальчика.

Примеры из судебной практики свидетельствуют о том, что очень часто медиация дает возможность участникам семейного конфликта понять истинные цели и интересы друг друга, выработать решение, устраивающее как истца, так и ответчика. Случаев использования примирительных процедур в целях злоупотребления процессуальными правами и затягивания судебного разбирательства мне не приходилось видеть. Искренне считаю, что медиация при рассмотрении семейных споров будет востребована, так как приносит только положительные результаты для участников конфликта.

Помощник судьи Елецкого городского суда Ю.В. Кочкина

Немного истории



Особый знак отличия – Знак мирового судьи был учрежден 31 декабря 1865 года императором Александром II. Он изготавливался из светлой бронзы и золотился. В соответствии с прецедентом, знак мирового судьи получился похожим на знаки крестьянских начальников, он лишь несколько вытянут по вертикали, а все соответствующие надписи на нем – название должности и дата учреждения (“МИРОВОЙ СУДЬЯ 20 НОЯБРЯ 1864”) – умещаются на лицевой стороне по ее окружности, обратная сторона оставалась пустой. Знак подвешен на бронзовой позолоченной цепи из крупных плоских колец.



Одним из российских национальных символов правосудия является «Зерцало правосудия», которое представляет собой «треугольную призму, помещаемую на столе в присутственной комнате, во всех без изъятия присутственных местах». На трех сторонах призмы наклеены печатные экземпляры Петровских указов: от 17 апреля 1722 года – «О хранении прав гражданских», от 21 января 1724 года – «О поступках в судебных местах» и от 22 января 1724 года – «О государственных уставах и их важности». «Если где не окажется Зеркала, то виновные подвергаются выговору» (ст. 39, т. II, Св. Зак., изд. 1892 г.).

Из истории российской мировой юстиции

Мировая юстиция в современной судебной системе Российской Федерации является молодым институтом, который имеет, однако, довольно глубокие исторические корни.

Датой зарождения мирового суда в России можно считать 20 ноября 1864 года, когда в ходе судебной реформы, проводившейся в царствование Александра II, были изданы четыре Судебных устава.

Небезынтересным представляется тот факт, что в мировом суде того времени должно было получить широкое распространение альтернативное разрешение споров, имеющее черты, сходные с современной медиацией. Видный русский историк XIX века, академик В.О. Ключевский утверждал, что мировой суд «должен был прежде всего стараться мирить тяжущихся».

Первые мировые учреждения были открыты в Санкт-Петербурге и Москве 17 мая 1866 года, и это событие возымело по-настоящему революционный эффект, даже на фоне остальных реформенных преобразований той поры. По свидетельствам современников, в первые же дни функционирования мировых судов они были завалены огромным количеством прошений, как подсудных, так и нет. Дела слушались при огромном стечении публики – в Москве бывали

случаи, когда заседания устраивали под открытым небом, во дворе. В Уфимской губернии в селе Васильево сцены разбирательства у мировых судей, статьи о которых печатались в столичных газетах, разучивались местными жителями наизусть и разыгрывались в разных домах подобно театральным постановкам.

Уже через месяц после введения судебных преобразований сокращенное название - «мировой» в народе звучало как нечто привычное, давно знакомое, всецело проникшее на бытовую жизненный уровень, но, в то же время, внушающее к себе значительное почтение. И это почтение имело под собой основательную почву. В отличие от сложной, запутанной структуры дореформенных органов и разнообразных должностных лиц, осуществлявших судебную власть по совместительству с административными функциями, мировой суд стал действительно скорым, правым и милостивым. Личные качества первых мировых судей выступали тому надежным гарантом.

Таким образом, мировой суд был более чем положительно воспринят современниками и пользовался устойчивой популярностью. Его введение было сопряжено с духовным подъемом, с восприятием обществом новых гражданских ценностей.

*Помощник судьи
Октябрьского районного суда
города Липецка,
кандидат юридических наук
Акимов А.П.*

27 июля 2000 года на 23 сессии второго созыва Липецкого областного Совета депутатов назначены на должность первые мировые судьи Липецкой области



ЛИПЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
23 сессия II созыва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27.07.2000 г.

г. Липецк

№ 464-ПС

О назначении на должности мировых судей

Рассмотрев представление и.о. главы администрации области о назначении на должности мировых судей, предложение комитета областного Совета депутатов по законодательству и правовым вопросам, руководствуясь пунктом 1 статьи 6, пунктом 1 статьи 7 Закона Липецкой области «О мировых судьях в Липецкой области» № 66-ОЗ от 17.02.2000 г., областной Совет депутатов

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить на трехлетний срок полномочий:

- ЛАРИНА Александра Петровича на должность мирового судьи Грязинского судебного участка №1 Липецкой области;

- ЛУГОВСКИХ Александра Григорьевича на должность мирового судьи Грязинского судебного участка №2 Липецкой области;

- СОБОЛЕВУ Галину Борисовну на должность мирового судьи Грязинского судебного участка №3 Липецкой области;

- КОМАРОВСКУЮ Елену Ивановну на должность мирового судьи Данковского судебного участка №2 Липецкой области;

- ТИТОВИЧ Любовь Федоровну на должность мирового судьи Данковского судебного участка №1 Липецкой области;

- ПРИВАЛ Марину Николаевну на должность мирового судьи Долгоруковского судебного участка Липецкой области;

- ДЕНИСОВА Владимира Николаевича на должность мирового судьи Елецкого районного судебного участка №2 Липецкой области;

- ШУМИЛИНУ Любовь Михайловну на должность мирового судьи Краснинского судебного участка Липецкой области;

- БЕЛЯЕВА Александра Андреевича на должность мирового судьи Лебедянского судебного участка №2 Липецкой области;

- МАЛЬНЕВУ Ольгу Николаевну на должность мирового судьи Лебедянского судебного участка №1 Липецкой области;

- СЕДОЛОВА Сергея Дмитриевича на должность мирового судьи Лев-Толстовского судебного участка Липецкой области;

- КОРОБЕЙНИКОВУ Светлану Валерьевну на должность мирового судьи Липецкого районного судебного участка №1 Липецкой области;

- МАНШИЛИНУ Елену Ивановну на должность мирового судьи Липецкого районного судебного участка №2 Липецкой области;

- КОНОВАЛОВУ Ирину Алексеевну на должность мирового судьи Левобережного судебного участка №1г. Липецка;

- АНИКЕЕВУ Татьяну Петровну на должность мирового судьи Правобережного судебного участка №13 г. Липецка;

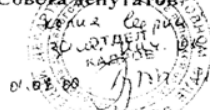
- НЕСТЕРОВА Владимира Михайловича на должность мирового судьи Правобережного судебного участка №14 г. Липецка;

- КАЛУЖИНУ Галину Викторовну на должность мирового судьи Правобережного судебного участка №11 г. Липецка;

- НИКОЛАЕВУ Веру Михайловну на должность мирового судьи Правобережного судебного участка №10 г. Липецка.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Председатель областного
Совета депутатов



А.И. Савенков

А знаете ли вы что...

Медиация в России и СССР

Истории известны факты, что медиация в несколько иной форме применялась еще в дореволюционной России, когда в конце XIX века с интенсивным развитием промышленности и торговли стали развиваться нетрадиционные внесудебные методы разрешения споров. Так, в 1808 году в Одессе создается первый в России коммерческий суд. Рассматривались торговые и вексельные споры.

Внесудебные методы разрешения споров в СССР существовали в основном в сфере трудовых отношений. При этом особенностью советской системы были так называемые товарищеские суды, действовавшие в трудовых коллективах. Товарищеские суды имели право рассматривать гражданские, дисциплинарные, административные и даже мелкие уголовные дела. Эти суды, являясь негосударственными органами, могли принимать решения о применении к гражданам мер общественного порицания, штрафных санкций и ходатайствовать перед руководством о применении мер дисциплинарного воздействия. Их решения могли обжаловаться, но не в суде, а в профсоюзный орган или исполком местного Совета.

Медиация за рубежом

В Великобритании посредничество использовалось с целью разрешения споров, возникающих в Северной Ирландии. Посредниками выступали и профессиональные посредники (группа “Квакерский дом”, созданная в Белфасте в 1982 г.; Североирландская посредническая сеть, созданная в 1991 г.), и непрофессионалы, которым доверяли люди, участвующие в конфликте.

Первые проекты, в которых судья только предлагал сторонам обратиться к услугам медиатора, были опробованы в Британском центральном земельном суде Лондона, в 1996-1998 г.г., Британском Апелляционном суде.

Попытка внедрить прямо противоположный опыт подхода к медиации - обязательную медиацию - не принесла значимых результатов.

В Центральном Лондонском суде проект внедрения обязательной медиации (за исключением случаев обоснованного объяснения сторонами причин, по которым медиация в их случае неприменима) потерпел полный крах. За один год отказов от медиации было 80% от всех рассматриваемых дел. Причины две: первая - судья, которому было поручено рассмотрение возражений против медиации, подошел к этому формально и совсем не сумел убедить стороны прибегнуть к медиации; вторая - споры в основном рассматривались о причинении личного вреда. А страховщики и адвокаты категорически отказывались от медиации.

И все же в плане обязательности процедуры Великобритания пошла на компромиссный вариант: если какая-то из сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, она должна понести все судебные расходы, даже если выиграла дело. Также в Великобритании была создана специальная служба - горячая линия, куда можно позвонить из любого конца страны, охарактеризовать конфликт, свои предпочтения относительно медиатора, и вам предложат целый список



НОВОСТИ ИЗ ЗАЛА СУДА

При рассмотрении спора о расторжении брака, где причиной конфликта стали неприязненные отношения со свекровью, мировой судья разъяснил супругам возможность воспользоваться примирительной процедурой – медиацией. Супруги согласились. После прохождения процедуры медиации супруга отказалась от иска, решив сохранить семью.



У мирового судьи соседи спорили по вопросу демонтажа части крыши одного из смежных строений соседом-ответчиком. В судебном заседании мировой судья выяснил истинную причину конфликта. Оказалось, что сосед-ответчик демонтировал часть стены принадлежащего ему строения, смежного со строением истца, и односкатная крыша оказалась без опоры, что создавало угрозу разрушения принадлежащего истцу смежного строения. Посетив медиатора, стороны договорились о конкретных видах необходимых работ по возведению опоры крыши и распределению расходов на их проведение. Мировой судья на основании медиативного соглашения утвердил мировое соглашение.



В производстве мирового судьи находилось два уголовных дела частного обвинения. Мужчина и женщина обвиняли друг друга в нанесении каждому из них побоев. После проведения медиативной процедуры между ними было заключено медиативное соглашение, производство по двум уголовным делам прекращено.

Женщина обратилась к мировому судье с иском о взыскании алиментов на свое содержание с бывшего супруга, который был не согласен с заявленным размером алиментов. После разъяснения возможности урегулировать спор во внесудебном порядке, бывшие супруги обратились к медиатору. Итогом медиативной процедуры стало заключение медиативного соглашения о добровольной уплате алиментов в согласованном участниками спора размере. Истица отказалась от заявленного иска, производство по делу было прекращено.



Коллектив редакции газеты поздравляет мировых судей судебных участков всех судебных районов Липецкой области с 15-летием создания в области института мировой юстиции!

Желаем крепкого здоровья и профессиональных успехов!

Газета издается Елецким городским судом при поддержке Липецкого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»

Редакция:
судьи и работники аппарата Елецкого городского суда, совет ЛРО ООО «РОС»